

Procedura Aperta per affidamento del servizio di assistenza educativa scolastica per minori diversamente abili e servizi scolastici integrativi. Periodo anni scolastici 2024/2025 (decorrenza 1.3.2025) - 2025/2026 – 2026/2027 con possibilità di rinnovo per ulteriori due anni scolastici 2027/2028 – 2028/2029 - Comune di Travacò Siccomario (PV)

CIG: B4B9DF52AC

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA n. 3

seduta pubblica analisi offerte economiche

Oggi addì, il giorno 13 del mese di Febbraio 2025, alle ore 09:30, in via telematica è aperta la seduta del seggio di gara di cui all'oggetto, costituito dal geom. Mario Campanini responsabile del procedimento di gara della centrale di committenza e la Sig.ra Elena Scandelli addetta alle operazioni di gara sulla piattaforma telematica Sintel di Regione Lombardia ed alla verbalizzazione.

Prendono parte alla seduta in video meet la Dott.ssa Simona Maria Banderali, la Sig.ra Francesca Pepe e la Dott.ssa Maria Piera Bacchetta, è inoltre presente in video meet il Sig. Nicolò Vignolo delegato dell'impresa Marta SCS onlus.

Previa convocazione notificata mezzo SINTEL, viene aperta la seduta per la lettura dei punteggi tecnici assegnati e, contestualmente, l'apertura delle Buste Economiche.

Viene presentato il PDF dell'allegato al Verbale nr. 2 riportante il punteggio risultante dalla valutazione della tecnica, che è il seguente:

NR	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO Tecnico
1	Marta SCS Onlus	64,81
2	Cooperativa Sociale Start Onlus	49,34

Sulla piattaforma si procede quindi ad aprire la busta tecnica, inserire i valori con 2 decimali, ed assegnare la valutazione.

Si procede ora all'apertura della seduta economica ed alla analisi della dichiarazione relativa all'offerta economica.

Il punteggio relativo all'offerta economica verrà attribuito, come precisato nel Disciplinare, attraverso l'applicazione della formula della piattaforma SinTel denominata "Formula Bilineare" con coefficiente pari a 0,80.

A seguito dell'apertura delle buste economiche vengono riportati di seguito i ribassi percentuali offerti ed elencati in ordine decrescente:

FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	VALORE PERCENTUALE
MARTA SCS ONLUS 01341140182	Forma singola	8,27653 %
Cooperativa Sociale Start Onlus 02652740180	Forma singola	4,58200 %

Il sistema segnala che: "Essendo le offerte minori di 3 non è stata calcolata la soglia di anomalia".

Si presenta quindi la graduatoria provvisoria complessiva (tecnico+economico) finale:

FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	VALORE ECONOMICO OFFERTO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO TOTALE
MARTA SCS ONLUS 01341140182	Forma singola	8,27653 %	30	64,81	94,81
Cooperativa Sociale Start Onlus 02652740180	Forma singola	4,58200 %	17,1	49,34	66,44

Il Nuovo codice ha concesso alla Stazione Appaltante discrezionalità nella definizione di anomalia nei punteggi OEPV, con richiamo a quanto indicato, nel disciplinare, all'art. 26 *Verifica di anomalia delle offerte - regola*, veniva riportato

"Saranno considerate anomale le offerte nella quale sia il punteggio relativo alla proposta economica che quello complessivo afferente alla proposta qualitativa siano pari o superiori ai quattro quinti del massimo, considerando i punteggi tecnici ante-riparametrazione.

Il calcolo di cui al primo periodo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a quattro."

Dopo quanto precisato, il RUP provvede a scaricare l'Offerta Economica della **Marta SCS Onlus** che al momento risulta essere la migliore offerta, la Ditta ha compilato correttamente il Modello di offerta, indicando anche il complessivo ore necessarie (19.128) e richieste in Disciplinare per garantire la corretta gestione del servizio, dichiara di applicare il medesimo CCNL indicato in disciplinare di gara, ma si evidenzia che il valore della manodopera dichiarato è inferiore a quanto indicato dalla Stazione Appaltante, pertanto l'offerta risulta anomala.

Il RUP procede a scaricare l'Offerta Economica della **Cooperativa Sociale Start Onlus**, la Ditta ha compilato il Modello di offerta, tuttavia la somma delle ore offerte non si attesta sul totale richiesto nel Disciplinare art. 6 (offre un totale di 17.808 ore contro la richiesta di 19.128), dichiara di applicare il medesimo CCNL indicato dalla Stazione Appaltante e il costo della manodopera risulta uguale a quanto riportato nel Disciplinare di gara.

L'offerta non è ammissibile, difforme da quanto indicato e dalla regola del Disciplinare di gara, pertanto sulla Piattaforma SINTEL viene dichiarata esclusa.

Si procede quindi a valutare la anomalia del costo manodopera dell'offerente.

Nella busta economica, la **Marta SCS Onlus** ha inserito i documenti di Giustificazione.

Il RUP aggiorna i partecipanti alla seduta economica in video meet, comunicando che verranno analizzati i giustificativi forniti, se gli stessi saranno esaustivi, il RUP provvederà a dichiarare la Proposta di Aggiudicazione, in caso contrario, verranno richiesti a **Marta SCS Onlus** maggiori precisazioni per la risoluzione dell'anomalia.

La seduta è sospesa alle ore 09:48.

Alle ore 14:00 del giorno 13/02/2025 viene ripresa la seduta riservata all'analisi dei giustificativi relativi al valore della manodopera.

Sono stati visionati i documenti a giustificazione dell'offerta e si è proceduto all'analisi degli stessi.

Di seguito una breve e riassuntiva disamina sugli argomenti riportati ed argomentati.

Il RUP prende atto della documentazione prodotta dal concorrente a corredo dell'offerta economica, comprendente il piano di assorbimento, lo schema del conto economico di commessa e lo schema dei costi della manodopera.

In particolare, viene analizzato il tema della manodopera con un dettaglio dei livelli e delle variazioni previste nei prossimi due anni, in conformità alle tabelle ministeriali vigenti. Dalla documentazione si evince un'attenzione specifica al dettaglio e una precisa determinazione del costo del lavoro, con una motivazione analitica dello scostamento rispetto ai valori standard.

Le giustificazioni presentate evidenziano le particolari condizioni di cui beneficia la cooperativa, che includono elementi retributivi, oneri previdenziali e assicurativi, oneri fiscali e ulteriori oneri pertinenti.

A conclusione, il concorrente ha inoltre rappresentato i costi di gestione complessivi, aggiunti a quelli relativi alla manodopera, dimostrando la sostenibilità economica dell'offerta e l'utile d'impresa.

Dopo attento lavoro di valutazione, si ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate sono esaustive per ogni elemento significativo preso in esame;
- i valori delle voci sono raffrontabili ad altre analisi generalmente raccolte e di letteratura;
- dalle stesse giustificazioni si rilevano le motivazioni a sostegno dei costi per la manodopera, i servizi e le altre voci determinanti ai fini della stima dei costi di produzione del servizio oggetto della gara;

Il RUP, ha espresso un parere sulla sostenibilità della proposta e pertanto, non ravvisando

necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame, dispone per la Proposta di Aggiudicazione della procedura di gara in favore di:

Marta Società Cooperativa Sociale - Onlus

Via Strada Sora 43

Pavia - PV - 27100

C.F. P.IVA 01341140182

Alle ore 14:40 il RUP dichiara chiusa la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene qui sottoscritto.

Il Rup

Geom. Mario Campanini



Il Segretario verbalizzante e Addetta alle operazioni di gara

Sig.ra Elena Scandelli

